



**RED INTERNACIONAL DE EVALUADORES, S.C.**

*por el mejoramiento permanente de la educación*

## **Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias**

**El Modelo “V” de evaluación-planeación  
como instrumento para el mejoramiento  
permanente de la educación superior**

Jorge González González  
Michele Gold Morgan  
Rocío Santamaría Ambriz  
Olivia Yáñez Ordóñez

# **Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias**

**El Modelo “V” de Evaluación - Planeación como Instrumento para el Mejoramiento Permanente de la Educación Superior**

Jorge González González  
Michele Gold Morgan  
Rocío Santamaría Ambriz  
Olivia Yáñez Ordoñez

**© Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias**  
**El Modelo “V” de Evaluación-Planeación como Instrumento para el**  
**Mejoramiento Permanente de la Educación Superior**

Primera edición, 2011  
ISBN: 978-607-9157-00-5

Segunda edición, 2015  
ISBN: 978-607-9157-10-4

D.R. ©RED INTERNACIONAL DE EVALUADORES, S.C.  
Primera cerrada de Buenavista N° 1, San Bernabé Ocotepc,  
C.P.10300, Deleg. Magdalena Contreras, México, D.F.

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción  
total o parcial de esta obra.

Formación de libro: Daniela Serrano

Fuentes tipográficas: Gandhi Sans, Gandhi Serif,  
Source Sans Pro y Minion Pro

Impreso y hecho en México

## PRÓLOGO A LA SEGUNDA EDICIÓN

La presente edición del libro sobre el Modelo "V" mantiene los contenidos conceptuales e instrumentales básicos de la primera publicación e incorpora los más recientes avances de su desarrollo teórico a partir de la experiencia en la formación de evaluadores así como en los procesos de acreditación y seguimiento de programas, dependencias e instituciones.

La experiencia acumulada ha permitido continuar y fortalecer las acciones para el mejoramiento permanente de las organizaciones educativas por medio de un conjunto de estrategias que se han venido desarrollando alrededor del Modelo "V" de evaluación-planeación. Estas estrategias se han integrado en los siguientes proyectos:

### El Sistema Internacional para la Medición, Mejoramiento y Aseguramiento de la Calidad de la Educación (**SIMMACE**)

El SIMMACE es la estructura que organiza las estrategias derivadas del Modelo "V" para el mejoramiento permanente de la calidad de la educación. Conjunta la participación voluntaria de las organizaciones educativas y los sistemas nacionales y regionales de educación, evaluación y planeación, para conducir sus intenciones y esfuerzos en una dirección convergente e integral.

El principal propósito del SIMMACE es mejorar la calidad y la integración de la educación en sus diferentes niveles (básico, medio, medio superior y superior); dimensiones (personas, grupos de trabajo, programas educativos, dependencias, instituciones, sistemas); y modalidades de enseñanza-aprendizaje (presencial, abierta, a distancia); por medio de estrategias educativas y de investigación, así como de mecanismos de asesoría en evaluación-planeación que conjugan los procesos de autoevaluación, evaluación externa, acreditación y certificación, considerando la identidad y multidimensionalidad de las organizaciones educativas y su participación en el desarrollo de alternativas de medición y clasificación comparable de sus procesos, resultados, impacto y trascendencia, para dar cuenta, ante la comunidad internacional, de sus avances y fortaleza

## El Instituto para la Medición, Mejoramiento y Aseguramiento de la Calidad de la Educación (IMMACE)

Es el órgano transdisciplinario y transinstitucional del SIMMACE, encargado de gestionar y organizar la división académica del sistema en cuanto a las funciones sustantivas de docencia, investigación, difusión y vinculación, para el cumplimiento de sus líneas generales de desarrollo y la formación de expertos e investigadores por medio del Programa Integral de Posgrado en Evaluación Planeación Educativa.

Las actividades de asesoría, evaluación y capacitación desarrolladas con el Modelo "V", se llevan a cabo a partir de líneas de investigación que reflejan la complejidad y multidimensionalidad de las organizaciones educativas y en las que se incorporan los proyectos de trabajo de los participantes en el Programa Integral de Posgrado para la identificación y solución innovadora de su problemática.

## La Red Internacional de Evaluadores (RIEV)

Es el organismo del SIMMACE encargado de desarrollar la división aplicada del sistema, en la que se incorporan los profesionales e investigadores que fueron y están siendo capacitados en el Programa Integral de Posgrado en Evaluación Planeación Educativa.

La RIEV es una red de personas cuyo campo de especialización es el de la evaluación-planeación y tiene como finalidad coadyuvar al mejoramiento permanente de la educación en sus diferentes niveles educativos y funciones sustantivas, mediante procesos de evaluación, acreditación, certificación y asesoría en el campo de la evaluación-planeación; así como apoyar el desarrollo de los sistemas nacionales de educación y evaluación. Todo ello incorporando a los evaluadores e investigadores formados en el Programa Integral de Posgrado en Evaluación Planeación-Educativa, de acuerdo con los más altos valores académicos, éticos y humanistas, y teniendo al Modelo "V" como sustento teórico metodológico.

## El Consorcio Internacional para la Medición, Mejoramiento y Aseguramiento de la Calidad de la Educación (CIMMA)

Es el órgano del SIMMACE que incorpora a los programas educativos, dependencias e instituciones que se encuentran en alguno de los niveles del proceso de mejoramiento de su calidad, constituyendo, con ello, un Multiranking Dinámico Interactivo como alternativa innovadora a las listas de ordenamiento (rankings) basadas en criterios estandarizados y parciales. El CIMMA integra a los programas educativos, dependencias e instituciones que han mostrado consistencia en el proceso de mejora permanente de sus funciones sustantivas y adjetivas por medio de la elaboración y puesta en marcha de un proyecto general de desarrollo con metas a corto, mediano y largo plazo.

El CIMMA es el marco a partir del cual, por medio de la construcción de paradigmagramas, se da fe pública del mejoramiento, consolidación y trascendencia internacional de las organizaciones educativas, propiciando el desarrollo de proyectos de colaboración institucional, la equiparabilidad, el reconocimiento y la transferencia de actividades académicas, el intercambio y la movilidad de estudiantes, personal académico y evaluadores, la creación de posgrados colegiados y el reconocimiento internacional de títulos y grados.

El conjunto de estrategias derivadas del Modelo "V" ha creado un espacio creciente de interacción y colaboración de las organizaciones educativas. Asimismo, congruente con el principio que le diera vida, el modelo está siempre en proceso, como la expresión de la naturaleza en su devenir, y se actualiza de manera constante en su interacción con la realidad educativa de cada persona, de cada grupo de trabajo, de cada programa, de cada dependencia y de cada institución. De ahí la necesidad de esta nueva edición, en la que convergen la continuidad y el cambio para el mejoramiento de la calidad.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	11
Capítulo 1. Marco teórico de la evaluación-planeación	13
1.1 La “Teoría de los Procesos Alterados” (TPA), Fundamento Teórico del Modelo “Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias”, o Modelo “V”	13
1.2 El Modelo “V” de Evaluación - Planeación, Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias. Instrumento para el mejoramiento de la calidad educativa.	23
1.2.1 Fundamentos teóricos del Modelo “V”	24
1.2.2 Conceptos clave del Modelo “V”	31
Capítulo 2. Autoevaluación, primera modalidad de la evaluación	45
2.1 Intencionalidad de la autoevaluación	45
2.2 Relaciones objeto-sujeto en el proceso de autoevaluación	46
2.3 Procedimientos del proceso de autoevaluación	47
2.3.1 La autoevaluación institucional o de dependencias	48
2.3.2 La autoevaluación de la Unidad de Vinculación Docencia Investigación (UVADI)	55
2.3.3 La autoevaluación del programa educativo	58
2.4 Resultados esperados a partir de la autoevaluación	61
Capítulo 3. Evaluación externa, segunda modalidad de la evaluación	63
3.1 Intencionalidad de la evaluación externa	63
3.2 Relaciones objeto-sujeto en el proceso de evaluación externa	64
3.3 Procedimientos del proceso de evaluación externa	68
3.4 Resultados esperados a partir de la evaluación externa	72

Capítulo 4. Acreditación, tercera modalidad de la evaluación	75
4.1 Intencionalidad de la acreditación	75
4.2 Relaciones objeto-sujeto en el proceso de acreditación	76
4.3 Procedimientos del proceso de acreditación	79
4.3.1 Acreditación de programas educativos	80
4.3.2 Acreditación institucional o de dependencias	84
4.4 Resultados esperados a partir del proceso de acreditación	99
Capítulo 5. Certificación profesional universitaria, cuarta modalidad de la evaluación	101
5.1 Intencionalidad de la certificación profesional universitaria	102
5.2 Relaciones objeto-sujeto en el proceso de certificación profesional universitaria	104
5.3 Procedimientos del proceso de certificación profesional universitaria	107
5.3.1 Valoración de la formación integral. Formación Integral Certificada (FIC)	108
5.3.2 Valoración del cumplimiento del perfil del egresado	110
5.3.3 El seguimiento de egresados	111
5.4 Resultados esperados a partir del proceso de certificación profesional universitaria	123
Capítulo 6. Tablas indicativas para la construcción de variables, indicadores y preguntas orientadoras en el análisis sectorial.	124
6.1 Tablas indicativas para autoevaluación, evaluación externa y acreditación de programas educativos	124
6.2 Tablas indicativas para acreditación institucional o de dependencias	184
6.3 Tablas indicativas para certificación profesional universitaria	194

Capítulo 7. Los paradigmagramas como estrategia para la medición, mejoramiento y aseguramiento de la calidad de las organizaciones universitarias	202
7.1 Antecedentes	202
7.2 Construcción de paradigmagramas como estrategia para la medición, mejoramiento y aseguramiento de la calidad de las organizaciones universitarias.	208
7.2.1 Definición y delimitación del concepto de paradigmagrama	208
7.2.2 Intencionalidad de la construcción de paradigmagramas	214
7.2.3 Procedimientos para la construcción de paradigmagramas	214
7.2.4 Instrumentos para la construcción de paradigmagramas	219
	230
Capítulo 8. Impacto del Modelo “V” en el mejoramiento de la educación superior de América Latina y el Caribe.	
	296
Capítulo 9. Glosario	

## INTRODUCCIÓN

Casi cualquier análisis histórico o contextual, político o económico, sobre la importancia de la educación para el mejoramiento de la calidad de vida de los individuos y para el desarrollo de los países y regiones, explica y justifica el por qué las políticas y sistemas educativos deben ser objeto de atención, análisis de la relevancia de la información, razonamientos y juicios de valoración, tanto por parte de los responsables que las elaboran o aplican, como de quienes las sufren o disfrutan; es decir, de toda la sociedad que conforma a una nación. Este análisis complejo de intenciones y resultados se ha transformado en uno de los asuntos estratégicos más importantes para el desarrollo adecuado, integral y sostenible de cualquier país o región. Son estas políticas las que determinan las posibilidades reales de futuros próximos y lejanos. Y si esto es cierto, la conformación de los paradigmas de calidad educativa, y la formación de cuadros profesionales para la planeación y evaluación de políticas y sistemas educativos –de acuerdo con esos paradigmas de calidad- se transforman en aspectos prioritarios. En este contexto, y de manera muy especial, se reconoce que las políticas en educación superior, y la forma como están estructurados los sistemas de educación superior -con sus organizaciones universitarias muy diversas y complejas- son un elemento fundamental para el mejoramiento de la calidad educativa a nivel local y regional, y su competitividad a nivel nacional o internacional.

En las décadas de los 60s y 70s del siglo XX se inicia una tendencia en pro de la eficiencia y eficacia de la educación, a partir de los postulados y teorías de la planeación. Mientras que en las décadas de los 80s y 90s surge un movimiento internacional que intenta mudarse a los diferentes paradigmas de la evaluación de la calidad educativa como mecanismo de mejoramiento de dicha calidad, y a la medición de su impacto en los valores, aspiraciones y expectativas de las sociedades contemporáneas desiguales.

En la actualidad y después de las experiencias anteriores, tanto en Europa y Asia como en América, y muy particularmente en Latinoamérica y el Caribe, la tendencia es hacia la integración de los paradigmas de la planeación y la evaluación en modelos más complejos, versátiles y flexi-

bles que permitan adecuarse a las condiciones históricas y de desarrollo concretas de cada país, del manejo de sus crisis políticas, económicas y respondiendo de manera diferencial a las presiones internas (rendición de cuentas) y externas (internacionalización).

Los movimientos hacia un cambio estructural y la dinámica de ajuste en las universidades de América Latina y el Caribe en pro del mejoramiento y rendición de cuentas han sido, en el traslape del siglo XX con el XXI, lentos, erráticos, complejos y de coyuntura política porque han estado vinculados a un conjunto inestable de variables complejas de múltiples factores educativos, sociales, políticos y económicos. Dichos movimientos han sido producto de presiones e interacciones de políticas nacionales, y políticas de organismos internacionales que han agregado una variable más: la competitividad. Ésta no sólo compleja sino con múltiples significados, ha surgido del conflictivo ámbito de la economía global sin fronteras, con las respectivas inequidades que genera la mercantilización de la educación para cubrir estas exigencias.

La globalización y la educación en cualquiera de sus modalidades deben respetar y preservar la diversidad, y promover la cooperación regional para fortalecer y mejorar la calidad de las políticas y de los sistemas educativos nacionales. El mejoramiento y rendición de cuentas, si bien significan un replanteamiento de las políticas nacionales sobre las relaciones entre las organizaciones universitarias y el estado, así como la revisión de conceptos tan importantes para la universidades latinoamericanas como el de autonomía universitaria, no implican la homogeneización ni la pérdida de las identidades institucionales o nacionales, ni la satanización a la educación privada que surge como respuesta a las presiones para cubrir la creciente demanda educativa, en un contexto de restricciones financieras de los gobiernos y estados para ampliar la cobertura y/o por su poca capacidad o voluntad para incrementar los presupuestos educativos. Los procesos integrados de evaluación-planeación (autoevaluación) en todos los niveles y dimensiones son la clave para lograr este conjunto de intenciones de mejoramiento de la calidad en la educación pública y privada.

En todos los casos la metaintención debe ser la misma: una educación superior en un proceso permanente de mejoramiento de la calidad, con cobertura y equidad, con pertinencia y trascendencia, pero sobre todo con transparencia y rendición de cuentas a la sociedad.

## Capítulo 1. Marco Teórico de la Evaluación - Planeación

El modelo de “Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias” o Modelo “V” de evaluación – planeación, se basa en la Teoría de los Procesos Alterados (TPA)<sup>1</sup>, una visión general del mundo que fue concebida por el Dr. Jorge González González como una forma de aproximación a la naturaleza y una herramienta teórico-metodológica para abordar, originalmente, el estudio integral de los seres vivos. La TPA fue el resultado de la búsqueda permanente de la identidad teórica de la biología pero hoy es el punto de partida, como concepción y metodología, de muy diversos proyectos académicos, incluidos los relativos a la práctica educativa y, en particular, de la educación superior.

### 1.1 La “Teoría de los Procesos Alterados” (TPA), fundamento teórico del modelo “Análisis Estructural Integrativo de Organizaciones Universitarias” o Modelo “V”<sup>2</sup>.

La TPA parte de la noción de que la realidad está formada por entidades y fenómenos con existencia verdadera; es decir, existencia material, objetiva y concreta, cuyas manifestaciones son susceptibles de ser conocidas pero que existen con o sin nuestro conocimiento. Al mismo tiempo, la realidad involucra la díada inseparable de continuidad y cambio; los objetos y fenómenos existen en cada momento, pero ningún momento permanece indefinidamente, uno da lugar a otro de manera continua, lo que significa que los objetos y los fenómenos siempre están en proceso; por tanto, toda expresión de la realidad está en devenir.

En la naturaleza sólo existen procesos de manifestación espacio-temporales y no objetos o entidades eternas y estáticas. La alteración y el movimiento son las capacidades inmanentes y objetivas de la materia

---

1 González González, J. 1991. Los procesos transformados y los procesos alterados: Fundamentos para una teoría procesual del conocimiento biológico. *UROBOROS, Revista Internacional de Filosofía de la Biología*, 1(2):45-90.

2 Se llama Modelo “V” porque las iniciales de las palabras del nombre del modelo son las cinco vocales del abecedario.

que le confieren la potencialidad para modificarse y ser modificada. La naturaleza es un conjunto interactuante de procesos que se modifican constantemente en su devenir; es decir, es el conjunto de relaciones entre fenómenos, entidades y sus manifestaciones, que se ubican y devienen espacio-temporalmente constituyendo un continuum.<sup>3</sup> (Figura 1)



Autor: Jorge González González, 2006. Esquemario epistemológico de evaluación-planeación, colección autoevaluación, México. Derechos reservados.

Las entidades y los fenómenos en la naturaleza se transforman sin dejar de ser ellos mismos, es por eso que los procesos de alteración se producen entre la continuidad y el cambio ocurriendo en tres niveles:

Primer nivel. Alteración desde el interior. Se refiere a los procesos intrínsecos de cambio. Todo fenómeno, o toda entidad tiene unidad y continuidad en si mismo (identidad) pero tiene un proceso de mani-

3 González G., Jorge (1991) Los procesos transformados y los procesos alterados: fundamentos para una teoría procesual del conocimiento biológico. Uroboros, Vol. 1, N° 2 pp. 45-90.

festación diferencial (alteridad) en el transcurrir de su existencia; es decir, en las diferentes etapas que se suceden a lo largo del desarrollo se mantiene unidad y cohesión de los elementos constitutivos, pero a la vez se va cambiando en el devenir porque se presentan manifestaciones diferenciales entre las etapas de dicho desarrollo.

Segundo nivel. Alteración desde el exterior. Son los procesos extrínsecos de transformación, los procesos transformados que constituyen el devenir de un ser y su circunstancia. Todo fenómeno o entidad sufre transformaciones en sí mismo y estas transformaciones interactúan con los procesos de otras entidades o fenómenos produciendo una alteración recíproca, de ahí la capacidad de alterar y ser alterado directa o indirectamente. Desde este punto de vista la realidad no es un proceso estocástico, es un proceso transformado complejo que a su vez está constituido por un inconmensurable conjunto de procesos transformados.

Tercer nivel. Alteración del conocimiento. Se refiere a la transformación de la realidad en unidades de conocimiento; es decir, la intención de conocer y las actividades que se emplean para conocer (consciente o inconscientemente) implican la alteración del objeto de conocimiento. En el proceso de conocer el sujeto pone en juego sus capacidades intrínsecas, su información previa, su experiencia y su práctica sirviéndose de diferentes procedimientos y artificios (criterios, métodos, técnicas) que producen una nueva alteración de los fenómenos o entidades ya como procesos transformados de manera intrínseca y extrínseca, ésta es la alteración subjetiva del observador. Esta tercera alteración o alteración del conocimiento es lo que se denomina un proceso alterado.

Los procesos alterados son el momento de confrontación entre la realidad y el sujeto cognoscente, corresponden a la obtención de información de la realidad y su interpretación. En consecuencia, el conocimiento es una abstracción, es la construcción permanente de una realidad en constante cambio que pretende reflejar la realidad de la manera más fiel posible; por lo tanto, al ser una construcción, es una proposición de orden y, al mismo tiempo, una proposición de verdad que intenta comprender y reconstruir la realidad.

Existen dos elementos indispensables que permiten ubicarse en el complejo proceso de conocer la realidad, uno de ellos es el que se refiere a los “tres universos de conocimiento” y el otro se denomina “los tres niveles

de aproximación”.

Los tres universos son el universo ontológico, el universo epistemológico y el universo metodológico, que constituyen los componentes de cualquier actividad de conocer y tienen como función distinguir la realidad, las intenciones y resultados del conocimiento de la realidad, y los métodos para conocerla. Por su parte, los niveles de aproximación son también tres: el concreto, el abstracto y el pseudoconcreto, cuya función es distinguir entre lo que está ubicado en el espacio y el tiempo, lo que no reconoce tiempo ni espacio específicos, y lo que participa tanto de lo concreto como de lo abstracto.

Para una mejor definición, se caracteriza cada uno de los tres universos y de los tres niveles de aproximación.

### *Caracterización de los universos*

- *Universo ontológico.*- El universo ontológico es el universo del ser, el contacto con la realidad para iniciar y para terminar un ciclo de conocimiento. Está formado por el fenómeno o entidad a conocer y, por tener existencia, lo ontológico es perceptible en alguna medida, ya sea por constatación (contacto directo) o por evidencia (contacto indirecto). Lo ontológico se percibe si hay un órgano receptor (sea natural o tecnológico), y es susceptible de ser conocido y reconocido si hay un sujeto cognoscente con intención de hacerlo. Lo ontológico es sumamente diverso y la tarea de la ciencia es conocerlo, entenderlo y sistematizarlo, aún si es tangible, como si no lo es.

El principio que rige al universo ontológico es el de la superposición dimensional en devenir; esto significa que cada entidad o fenómeno ocupa simultáneamente no sólo un espacio sino múltiples, transcurre no sólo en un tiempo sino en múltiples y está inserto en múltiples condiciones. La superposición se refiere a la relación vertical en que los espacios mayores engloban a espacios menores, tiempos mayores a tiempos menores y condiciones mayores a condiciones menores. Para emplear un ejemplo de la Biología, un alga que está en un río también está en la localidad donde ese río se encuentra, en la región a la que pertenece la localidad, en el país al que pertenece la región, etc. Si el alga está presente en el río el 15 de agosto de 1948, también está en ese año, en la cuarta década de 1900, en

el siglo XX, etc. Así mismo, si el alga está en el rápido de un río, también está en un ambiente iótico, en una cuenca hidrológica, etc.

En la teoría de los procesos alterados, la función que desempeña el universo ontológico es ser el punto de partida de cualquier estudio científico, es la fuente de preguntas y problemas; pero también es el punto de llegada, el referente para “medir” el grado de objetividad de la representación que se haya elaborado de él pues es contra quien se confronta la representación resultante del ciclo de conocimiento. Al mismo tiempo, la información que se obtenga de un fenómeno será información acerca de todas las dimensiones que ocupa, no sólo de la inmediata.

- *Universo epistemológico.*- El universo epistemológico es el universo del conocer. En él se precisan las intenciones de esta actividad y a él pertenecen los resultados del conocer. La convicción de que se puede conocer surge fundamentalmente de dos supuestos: el primero es que hay un orden subyacente en la naturaleza, y el segundo es que ese orden es susceptible de ser conocido. En la teoría de los procesos alterados, la capacidad de conocer es la cualidad del ser consciente y transformador que le permite aprehender, comprender, construir y reconstruir la realidad y relacionarse con ésta a través de su práctica, cuyo producto no es sólo la transformación de la realidad presente sino de la posibilidad de existencia de un futuro de la realidad.

El conocimiento sólo es posible si hay una intención y el resultado de esa intención es obtener un incremento de significado del objeto o fenómeno que forma parte de la realidad. Por su parte, las intenciones guían el diseño de los métodos y son uno de los elementos que permiten la evaluación de los resultados; así, las intenciones dan lugar a preguntas explícitas o implícitas. Podemos integrar las preguntas en cuatro familias: las preguntas para identificar ¿qué es? forman la familia de preguntas para conocer, en su acepción restringida de conocer por primera vez; la familia de las preguntas para reconocer gira alrededor de ¿de cuál de éstas es?; la familia de las preguntas para entender se reconoce como ¿por qué es?; y la familia de preguntas de finalidad se organiza alrededor de la pregunta ¿para qué es?

Por otra parte, los resultados obtenidos son la materialización de las intenciones, y son conceptos, categorías, descripciones, modelos, teorías,

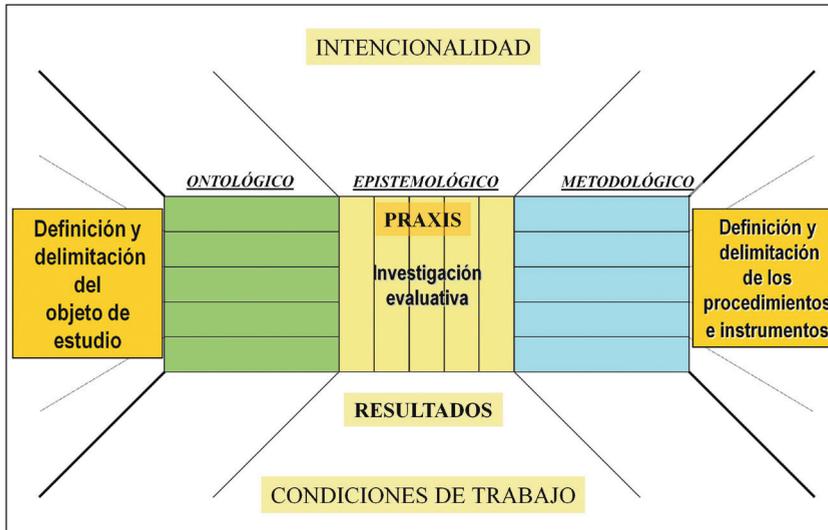
etc. Las intenciones son el antes de conocer (conocimiento por venir) y los resultados son el después (lo ahora conocido) pero ambos forman el universo epistemológico. Entre más clara se tenga la intención, mejor será el resultado y más significado tendrá para el sujeto.

- *Universo metodológico.*- El universo metodológico es el universo del hacer para conocer cierto objeto con cierta intención; en él se diseñan, desde la estrategia metodológica más general, hasta la técnica más particular. Ahora bien, ¿cómo se logra el incremento de significado de una realidad que se percibe como compleja? No es posible conocer la realidad en su totalidad, por lo tanto, el sujeto cognoscente la reduce de manera que aborda fragmentos de la realidad y hace representaciones de dichos fragmentos.

Para la teoría de los procesos alterados, la realidad se reduce para conocerla pero por medio de una concepción holística-procesual; incluye una fase de análisis que se llama análisis integral, que comprende un análisis concreto y un análisis abstracto, y una fase de síntesis que se llama síntesis confrontativa que comprende una síntesis concreta y una síntesis abstracta. De esta manera se parte de la totalidad y se regresa a la misma de nuevo pero con un incremento de significado. Esta propuesta metodológica se llama "hiperponderación diferencial multifactorial" cuyo supuesto de base es que cada uno de los elementos de un todo se encuentran interconectados entre sí y contribuyen en alguna medida al ser o estar de una entidad o fenómeno. Hiperponderar es dar mayor peso a un elemento sobre otros, es tomar una parte y convertirla en el centro de la atención, convertirla en objeto de estudio y considerar a todo lo demás en relación a ella. De esta manera, cada elemento se conoce con respecto al total y en sus relaciones recíprocas con los otros elementos del fenómeno o entidad.

La TPA, como concepción procesual integra lo ontológico (ser), lo epistemológico (conocer) y lo metodológico (hacer); es una teoría de qué conocer, para qué conocer y cómo conocer. Para contestar cualquier pregunta es necesario elaborarla como problema, el cual consta de un objeto de estudio, una intención (la pregunta) y un método para contestarla. De acuerdo a la definición de los tres universos, elaborar un problema es traducir de la dimensión de lo ontológico (del objeto) a la dimensión humana, precisar la intencionalidad del conocimiento y diseñar las estrategias y el procedimiento con los cuales se va a contestar la pregunta acerca del

objeto (Figura 2).



Autor: Jorge González González, 2006. Esquemario epistemológico de evaluación-planeación, Colección autoevaluación, México. Derechos reservados.

### Caracterización de los niveles de aproximación

- *Nivel concreto.*- Lo concreto no es sinónimo de “tangible”, “material” o perceptible; el término “concreto” significa ubicado en tiempo y espacio, es referirse a un objeto, fenómeno o entidad considerando sus particularidades en un momento determinado y en un lugar específico: así, ahora y aquí.

- *Nivel abstracto.*- El término “abstracto” indica fenómenos o entidades que abarcan todos los espacios y tiempos pero sin particularidades; es decir, aquello que no tiene ubicación espacio temporal específica ni se puede hacer referencia a sus características distintivas. Mientras que lo concreto se refiere a un fenómeno ubicado en un espacio y en un tiempo, lo abstracto se refiere a la concepción y conocimiento de ese fenómeno (aespaciales y atemporales)

- *Nivel pseudoconcreto.*- En medio de lo abstracto y lo concreto está lo pseudoconcreto que es donde se funden elementos de lo concreto de la realidad (con ubicación en el espacio y en el tiempo) y elementos de lo abstracto de la concepción de dicha realidad (no ubicados en

tiempo ni en espacio). lo pseudoconcreto representa lo procesual del conocimiento; es decir, el camino que nos acerca a lo abstracto a partir de lo concreto (Figura 3).



Autor: Jorge González González, 2006. Esquemario epistemológico de evaluación-planeación, colección autoevaluación, México. Derechos reservados.

Los universos y niveles de aproximación forman una matriz de referencia que constituye una herramienta para elaborar un problema -conformar un objeto de estudio, precisar la intención de conocerlo y diseñar la metodología para lograr la intención - y por otra, para pasar de lo concreto a lo abstracto y viceversa. Los universos cumplen la primera función y los niveles de aproximación la segunda, combinándose en lo que se pueden llamar ciclos de conocimiento. Esta matriz también es una herramienta adecuada para manejar la concepción del conocimiento como proceso abierto. Esta es la función de lo pseudoconcreto que es donde se ubica el conocimiento en su transición permanente de menos a más conocido, de ida y vuelta entre lo concreto y lo abstracto, entre lo diverso y lo unitario.

En lo que se refiere a los procesos educativos, y particularmente del nivel de la educación superior, que es el ámbito que nos ocupa, éstos

Si usted está interesado en adquirir el documento completo, favor de solicitarlo a nuestro correo electrónico, con gusto enviaremos una copia sin costo.

Correo electrónico: [rievsc@gmail.com](mailto:rievsc@gmail.com)

Atentamente, RIEV S.C.

*Por el mejoramiento permanente de la educación.*